

## GÉO 1 INTRO - CLÉS DE LECTURE D'UN MONDE COMPLEXE

### Leçon - Des cartes pour comprendre le monde (2h)

#### NOTIONS

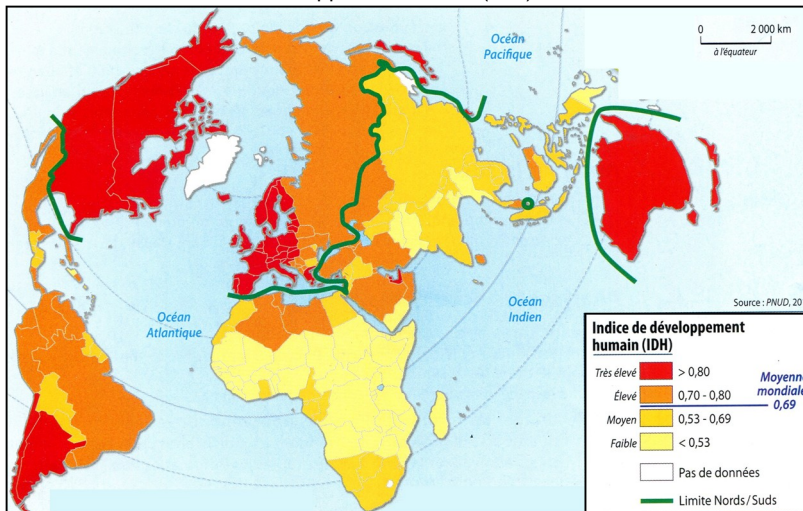
Carte ; puissance, balkanisation ; développement, mondialisation, pays émergent ; occidentalisation, aire de civilisation ; empreinte écologique, changement climatique, transition énergétique, développement durable.

### Méthodologie - L'analyse de documents (1h)

#### Sujet : Les contrastes de développement dans le monde

A partir de l'analyse des deux documents, montrez quelles inégalités de développement du monde actuel ils illustrent. En confrontant les documents, expliquez l'intérêt du texte pour comprendre la différence entre croissance et développement

#### Document 1. L'indice de développement humain (IDH) 2012



#### Document 2. L'Inde, la croissance sans le développement ?

L'Inde est aujourd'hui la 10<sup>e</sup> puissance économique mondiale, devant le Canada, l'Australie, l'Espagne et le Mexique. Si les tendances récentes se prolongent, sa masse économique dépassera celle de la France avant la fin de la décennie. Mondialement connues, ses entreprises excellent dans des domaines aussi variés que la sidérurgie (Mittal, Tata Steel), l'industrie pharmaceutique (Sun Pharmaceutical) et les services informatiques (Infosys).

A cette vision s'oppose l'image d'une pauvreté envahissante, de la malnutrition et masse et d'un système éducatif profondément inégalitaire. A la différence de la Chine, les progrès de la lutte contre la pauvreté ont été limités en Inde au cours des dernières décennies. Par rapport à un seuil de pauvreté défini pour les économies en développement par un pouvoir d'achat de 2 dollars par jour et par personne, la pauvreté touchait encore 75% de la population en 2005, contre 37% en Chine et 18% au Brésil. Tandis que le nombre de pauvres diminuait en valeur absolue de 500 millions de personnes en Chine entre 1981 et 2005, il augmentait en Inde de 230 millions.

Selon les données rassemblées par les Nations unies, 22% de la population souffraient de malnutrition en Inde en 2005. Élément crucial du développement, le retard éducatif des femmes est particulièrement marqué, avec seulement 27% des femmes de plus de 25 ans ayant atteint au moins le seuil de l'enseignement secondaire ; l'analphabétisme touche plus de la moitié des femmes.

J. Adda, « Inde, la croissance sans le développement ? », Alternatives économiques, décembre 2012.

### Méthodologie - L'analyse de documents

#### Présenter un document (= introduction)

La présentation complète ou partielle (souvent le contexte) du ou des 2 documents n'est à faire que si elle vous est demandée dans l'énoncé. Mais si vous avez le temps, vous pouvez la faire car elle peut être considérée par le correcteur comme un élément valorisant.

#### Les éléments de présentation d'un document:

- Ses références. Nature du document (quel type de document?), sujet du document (quelle en est l'idée principale?), auteur (carrière, fonction, rôle dans l'histoire?), source du document (où peut-on le trouver?), date de création ou de parution du document (quand a-t-il été fait ou publié?).
- Son contexte historique général (temps long) (à quelle époque?) et précis (temps court) (quel événement important vient ou est en train de se produire?) ou géographique : son échelle et si possible/pertinent info majeure sur le lieu concerné (ex: E-U 1<sup>ère</sup> puissance mondiale).

Les éléments soulignés sont ceux qui sont toujours présents, quel que soit le document.

- La définition d'une notion importante qui figure dans l'énoncé.
- La problématique en convertissant l'énoncé en une question.

#### La présentation de 2 documents

Pour éviter les répétitions, regroupez les éléments communs

- Points communs : souvent le sujet et le contexte.
- Différences : les références du doc.1 et du doc.2.
- Définition d'une notion importante qui figure dans l'énoncé.
- Problématique en convertissant l'énoncé en une question.

#### Analyser un document

L'analyse proprement dite permet de comprendre le document. Qu'il y ait un ou deux documents, le principe est le même : votre réponse doit être structurée en paragraphes (thématiques ou chronologiques) avec des informations tirées du/des document(s) expliquées par des connaissances précises tirées du cours

- Paragraphe 1 : 1<sup>er</sup> élément de réponse, 1<sup>ère</sup> idée, 1<sup>er</sup> thème.

Il doit être matérialisé en allant à la ligne et en laissant un alinéa (décalage de première ligne). Son idée principale (qui correspond au titre du paragraphe) doit être annoncée dans la première phrase.

Citation 1 : la référence tirée du document (ce que vous lisez, voyez) qui répond à la question posée dans l'énoncé

Il faut montrer qu'il s'agit d'une citation qui n'est pas de vous : il faut l'introduire par des expressions telles que « D'après l'auteur », « Selon le document », etc. S'il s'agit d'un texte soit la citation est courte et vous l'écrivez totalement sans oublier de mettre des guillemets (Δ pas de guillemets = pas de citation) ; soit la citation est longue et vous pouvez la tronquer (« Expression du début [...] expression de fin ») en essayant de lui garder un sens ou la reformuler en faisant attention aux contresens.

Explication 1 : les connaissances tirées du cours, ce que vous savez et permet de comprendre, compléter, voire corriger la citation.

Pour montrer que vous rajoutez des éléments distincts de la citation, vous pouvez introduire l'explication par des termes tels que « En effet », « On sait que », « Il est vrai que » etc.

- Paragraphe 2 : Citation 2 + Explication 2

#### Critiquer un document (= conclusion)

En prenant du recul, en ayant un regard critique sur le document, il s'agit d'évaluer ce qu'il apporte à l'historien actuel mais aussi quelles en sont les limites (vision incomplète, point de vue déformé, etc...). Même remarque que pour l'intro : n'est comptabilisée dans le barème que si elle est demandée dans l'énoncé mais possibilité de la faire si vous en avez le temps.

- Apport : ce que nous apprend le document, ce qui montre qu'on peut lui faire confiance (positif)
- Limite : tout ce qui peut faire douter de son objectivité (négatif)